

CHAT MIÉRCOLES 13 DE ENERO DE 2009.

Sobre el significado de las palabras

11:00:46 <BALDERRAMA> Buenos días. Bienvenidos. Les informo que Héctor se encuentra fuera atendiendo otro compromiso, por lo que hoy no podremos tener Radio en vivo, así que nos comunicaremos vía Chat

13/01/2010 11:02:08 <BALDERRAMA> La vez pasada habíamos invitado a Corina a charlar sobre su duelo, si aparece y lo desea lo hacemos por este medio, si no tomamos otro tema

13/01/2010 11:02:14 <VICKY> OK

13/01/2010 11:02:20 <BALDERRAMA> Espero un par de minutos

13/01/2010 11:04:34 <lidia> OK

13/01/2010 11:05:18 <VICKY> A MI ME PARECE BIEN

13/01/2010 11:06:22 <javier> buenos días alegría, primero es un rico café

13/01/2010 11:06:28 <BALDERRAMA> Me gustaría pensar en voz alta sobre el significado emocional de las palabras, por ejemplo

13/01/2010 11:08:24 <Kiki> naco, prieto, güero, sirviente, gato, jefe, madre? esas?

13/01/2010 11:08:42 <BALDERRAMA> Si yo digo "me sometió" (someter: humillar sujetar, subordinar) me siento triste o molesto

13/01/2010 11:10:34 <BALDERRAMA> pero si digo "me cautivó" o "me subyugo" la emoción es placentera aunque las palabras son sinónimos de someter

13/01/2010 11:11:18 <Marcela> como el otro día, aceptar o resignarse

13/01/2010 11:11:24 <Marcela> recordar o extrañar

13/01/2010 11:11:33 <javier> hay quienes nos sometemos con alegría y quien nos sometemos por miedo.

13/01/2010 11:11:55 <BALDERRAMA> Las palabras tienen un significado semántico (de diccionario) y un significado emocional

13/01/2010 11:12:01 <Kiki> no es lo mismo ser bruja, que hechicera...libélula o caballito del diablo

13/01/2010 11:12:05 <javier> como en una novela romántica

13/01/2010 11:12:28 <Marcela> habría que aclarar ciertos términos cuando nos comunicamos no?

13/01/2010 11:14:01 <BALDERRAMA> Pero estoy pensando que además de tener un significado semántico y emocional, también tienen una interpretación semántica y emocional

13/01/2010 11:14:14 <luth> también en el contexto utilizamos las palabras y con la emoción que las entonemos no?

13/01/2010 11:14:24 <javier> Kiki, la brujería, o hechicería son métodos de cautivación? Yo supongo que no. a no ser que el susodicho caiga y se la crea.

13/01/2010 11:14:24 <Kiki> ubicarnos en el mismo contexto (emocional, social, hasta vivencial)

13/01/2010 11:16:24 <BALDERRAMA> Pero Javier.- ¿Acaso nunca te ha cautivado una dama? ¿Nunca te ha embrujado?

13/01/2010 11:16:30 <javier> en el caso de que es un reglamento o ley a seguir, de tal modo que "me someto". Pero a las emociones no necesariamente me someto,

13/01/2010 11:16:58 <javier> todo el tiempo mi doc. Me cautivan y no se si me embrujan

13/01/2010 11:17:31 <lidia> lo mismo ocurre con las actitudes, pues que mientras un gesto puede ser visto como amor para otros puede ser visto como un acto de sometimiento

13/01/2010 11:17:32 <javier> habrá embrujos de de veras?

13/01/2010 11:17:43 <usuario554> Dr. why now in English?

13/01/2010 11:18:59 <javier> usuario554, before who are you?

13/01/2010 11:19:34 <usuario554> I'm Martha

13/01/2010 11:20:33 <Marcela> significado e interpretación; no entiendo, eso de la semántica y lo emocional

13/01/2010 11:20:36 <javier> Mi doc. Me dejo pensando quien cautiva a quien!! Yo a una dama o una dama a mi...? En fin es la relación humana

13/01/2010 11:21:37 <BALDERRAMA> Martha Aparece en inglés en tu pantalla? o algo nos quieres decir

13/01/2010 11:22:03 <javier> usuario554, (Martha) it's better all comments shall be in Spanish. Sorry

13/01/2010 11:22:38 <Kiki> yo creo que existe en general una pobreza en el lenguaje apabullante, que le otorga a muchas palabras significados y usos inadecuados

13/01/2010 11:23:13 <javier> No es práctica de idiomas, es de pensamiento así que o te sometes o te sometes. Martha.

13/01/2010 11:23:16 <Kiki> y esa deficiencia hace un milagro el que nos podamos entender unos con otros

13/01/2010 11:23:20 <lidia> KIKI así es le castellano, por eso es tan difícil aprender a hablarlo

13/01/2010 11:23:37 <lidia> para los extranjeros,

13/01/2010 11:23:48 <Martha> yes i see everything in english

13/01/2010 11:24:08 <Martha> español

13/01/2010 11:24:15 <BALDERRAMA> Marcela.- Me refiero a la interpretación del receptor, es decir al significado semántico y emocional que le doy a los que me dicen

13/01/2010 11:24:33 <BALDERRAMA> a LO que me dicen

13/01/2010 11:25:03 <BALDERRAMA> Martha tu escribes en español y te aparece en inglés?

13/01/2010 11:25:52 <javier> es como poner miel a las palabras para cautivar, y someter a los demás.

13/01/2010 11:26:12 <Martha> si

13/01/2010 11:26:21 <Martha> yes

13/01/2010 11:26:24 <javier> yo pienso Martha, que algo nos quieres decir.

13/01/2010 11:27:54 <Marcela> existen otras lenguas donde el vocabulario es mas especifico, o como dice Kiki tenemos pobreza al hablarlo

13/01/2010 11:28:59 <Kiki> en español existen palabras para cada cosa, para cada emoción, y son palabras bien especificas

13/01/2010 11:29:30 <lidia> si pero existen palabras que significan mas de dos cosas,

13/01/2010 11:29:42 <VICKI> O TAMBIEN DR. EN OTRAS REGIONES NO ACOSTUMBRAN LOS MISMOS DICHOS QUE AQUI SE NOS HACEN COMUNES Y A ELLOS NO

13/01/2010 11:30:07 <luth> más bien es el empobrecimiento del lenguaje que se utiliza una misma palabra para distintas cosas

13/01/2010 11:30:10 <BALDERRAMA> Probablemente también le damos una connotación moral (bueno-malo, correcto-incorrecto)

13/01/2010 11:30:22 <Kiki> pero por alguna razón el contexto social no refuerza el uso adecuado de las palabras, hablamos del rato, la cosa esa, el dese

13/01/2010 11:30:57 <BALDERRAMA> Por ejemplo someter es "malo", cautivar es "bueno" (?)

13/01/2010 11:31:06 <lidia> tengo un maestro que habla 6 idiomas y 2 dialectos y dice que el español fue uno de los más difíciles

13/01/2010 11:31:22 <javier> Kiki, el español es el idioma mas expresivo después del latín, pero la usamos realmente bien?

13/01/2010 11:31:46 <Kiki> de aprender o fue mas difícil que el interlocutor lo entendiera acertadamente

13/01/2010 11:32:00 <Kiki> Lidia?

13/01/2010 11:32:15 <lidia> la primera

11:33:48 <javier> El lenguaje corporal cautiva (bueno) y la realidad el lenguaje verbal somete (malo)?

13/01/2010 11:34:14 <Kiki> yo creo que darle la connotación de buena a una palabra y de mala a su sinónimo es señal de gazmoñería y ñoñez, como cuando alguien cree que es elegante decir popo y no caca son 4 letras y describen lo mismo

13/01/2010 11:34:30 <Marcela> doc., usted ha dicho que a veces su trabajo es hacerla de traductor no?

13/01/2010 11:34:37 <VICKI> ES COMO CON LOS BEBES... SEGUN LA CARA QUE PONGAMOS ES COMO ELLOS INTERPRETAN

13/01/2010 11:34:42 <mariana> También, Dr., como que depende para qué someter o cautivar, lo ético del caso; por ejemplo, puede uno someter a un niño para darle una medicina (porque por más que quieras cautivarlo

no se puede), o un hombre mañoso, cautivar a una menor para que tenga ***o con él.

13/01/2010 11:35:20 <BALDERRAMA> Marcela.- Correcto frecuentemente en una pareja uno dice una cosa y el otro entiende otra cosa

13/01/2010 11:35:37 <javier> las cosas que hacemos con alegría, aun cuando sabemos que estamos sometidos quiere decir que estamos cautivados por algo (belleza, ideología, equipo, etc.)

13/01/2010 11:35:47 <VICKI> ESO ES MUY COMUN, DR.

13/01/2010 11:35:51 <lidia> entonces se cautiva al que no se puede someter?

13/01/2010 11:35:58 <Marcela> exacto kiki pero será adecuado decir "caca" en ciertos lugares o con ciertas personas?

13/01/2010 11:36:18 <Kiki> si no es adecuado es hipócrita por lo menos

13/01/2010 11:36:32 <Marcela> al hablar y con las palabras que usamos damos muestra de quienes somos...

13/01/2010 11:36:56 <Marcela> pero si las 2 son correctas, por que hipocresía?

13/01/2010 11:36:57 <Kiki> si tienes un lenguaje limitado por muy elegante que suene eres un ignorante

13/01/2010 11:37:35 <javier> Kiki, 😊 no necesariamente

13/01/2010 11:37:47 <BALDERRAMA> Mariana.- Tocas un ángulo particularmente importante porque señalas que la palabra per se no tiene significado moral y que frecuentemente se lo otorgamos, que me dicen de la palabra "manipular"

13/01/2010 11:38:09 <Kiki> y si usas expresiones adecuadas por muy floridas que te suenen no veo por que seas un ignorante o alguien de baja ralea

13/01/2010 11:38:43 <lidia> manipular es malo, pero lo hacen los niños desde el primer año de vida, y con ello se consigue lo que se quiere,

13/01/2010 11:38:50 * usuario413 desconectado (timeout)

13/01/2010 11:39:11 <javier> manipulación será el extracto de " Si yo digo "me sometió" (someter: humillar sujetar, subordinar) me siento triste o molesto"

13/01/2010 11:39:15 <Marcela> también se manipula un auto para manejar y es algo muy bueno

13/01/2010 11:39:38 <lidia> o la masa para hacer tortillas

13/01/2010 11:39:38 <lidia> 1

13/01/2010 11:39:42 <Martha> la religiones manipulan?

13/01/2010 11:39:51 <javier> Marcela, manipular la mente de alguien es mas difícil?

13/01/2010 11:40:09 <BALDERRAMA> O se manipula a un niño para que coma (este es un avioncito... y le metes la cuchara en la boca)

13/01/2010 11:40:14 <Kiki> inducir a alguien a hacer algo es malo?

13/01/2010 11:40:25 <javier> Kiki, te estas refiriendo a alguien en especial?

13/01/2010 11:40:32 <Marcela> saber pedir las cosas al estilo de " ¿tú que estas grandote, me pones el foco?" Será manipulación o inteligencia???

13/01/2010 11:40:41 <lidia> doctor solo se puede algunas veces el niño después cuando ve el avión ya no se deja

13/01/2010 11:40:56 <lidia> y cierra la boca inmediatamente!!!🙄

13/01/2010 11:41:03 <Kiki> me refiero a que el juicio moral debe estar en la acción, no en la palabra

13/01/2010 11:41:45 <javier> Kiki, o prejuicio moral.

13/01/2010 11:41:51 <Marcela> pero también aprendemos a donde usar las palabras y en que contexto

13/01/2010 11:42:20 <javier> Marcela, a veces

13/01/2010 11:42:23 <Kiki> que es cobarde censurar una palabra solo por que a mi no me gusta o no comprendo su uso

13/01/2010 11:42:47 <Marcela> de acuerdo

13/01/2010 11:42:51 <BALDERRAMA> Kiki.- De acuerdo

13/01/2010 11:43:01 <javier> Kiki, la ignorancia no es delito, (malo) o si?

13/01/2010 11:43:29 <Kiki> debería ser una vergüenza no crees?

13/01/2010 11:44:09 <BALDERRAMA> Kiki.- De acuerdo con el juicio moral a la acción (o a la intención), cobardía o ignorancia como dice Javier

13/01/2010 11:45:17 <javier> Kiki, para el ignorante? pero si te digo algo en un idioma que no conoces y de algo que no sabes, ejemplo en chino y de l tecnología de los aviones,

13/01/2010 11:47:15 <javier> el cobarde es un asunto ruin. Pero el ignorante al intentar expresar su idea en forma grotesca no quiere decir que es malo... o si?

13/01/2010 11:47:29 <lidia> doctor? si yo no se algo soy ignorante; pero si no lo quiero saber soy cobarde? habría entonces que entender que el ignorante tiene miedo a saber? en ciertas circunstancias no en todo?

13/01/2010 11:47:51 <Marcela> si no podemos saber todo de todo

13/01/2010 11:47:53 <javier> lidia, 😊

13/01/2010 11:48:11 <Kiki> la ignorancia es una de las pocas cosas que tienen remedio

13/01/2010 11:48:26 <javier> Kiki, también limites

13/01/2010 11:48:48 <Marcela> las ganas de aprender y la capacidad de cuestionar debe ser lo admirable

13/01/2010 11:49:11 <BALDERRAMA> Malo de maldito o malo de maleta

13/01/2010 11:49:16 <lidia> de acuerdo Marcela

13/01/2010 11:49:18 <javier> la sabiduría del mundo no creo que alguien en la vida la tenga en su mente

11:50:05 <Kiki> ni hace falta J, pero proyectar nuestra vergüenza ante la ignorancia vía vetar una palabra seo si que no es bueno

13/01/2010 11:50:32 <javier> Cuando mas sabes te das cuenta que menos sabes ("Sócrates"🙄)

13/01/2010 11:51:32 <javier> Kiki, como la iglesia que quiere "vetar" la palabra "matrimonio gay"?

13/01/2010 11:52:09 <Kiki> como la palabra gay en lugar de homo***ual

13/01/2010 11:52:28 <Kiki> h o m o s e x u a l

13/01/2010 11:52:42 <Marcela> me gusta eso de ser maleta y no maldito, me da un aliviane"

13/01/2010 11:52:45 <javier> Es por ignorancia? o por dar "estilo" a lo mismo

13/01/2010 11:53:36 <Marcela> más que vetar esas palabras habría que analizar los conceptos...

13/01/2010 11:54:00 <javier> al ser maleta y se que no puedo, pero si lo practico o lo estudio aprendo pero si soy maldito por que se quiero el mal para alguien.

13/01/2010 11:54:16 <Marcela> llámense como se llamen...

13/01/2010 11:54:46 <javier> Kiki, no seria homofobia,

13/01/2010 11:55:08 <Kiki> entonces a alguien "malo", deberíamos llamarlo ruin, canalla, cobarde abusivo según sea la palabra que mejor lo describa

13/01/2010 11:55:34 <Kiki> y no englobar todas esas características en una sola palabra

13/01/2010 11:55:47 <javier> ahí mas pero @@%# no se entienden

13/01/2010 11:55:53 <BALDERRAMA> Una técnica que usualmente aplico en terapia de pareja es que en cierto momento alguien dijo algo y le pido al otro que lo repita (para saber que escuchó) o que me diga que entendió, es sorprendente la frecuencia en la que aparecen mal entendidos

13/01/2010 11:56:31 <Marcela> ya me imagino

13/01/2010 11:58:10 <mariana> Ja, ja, ja... me recuerda a cuando mi esposo me dice que le gustaría tener una grabadora para mostrarme el tono en el que le dije tal o cual cosa... Porque como Ud. dice en el programa, además es el

13/01/2010 11:58:18 <mariana> modito

13/01/2010 11:58:54 <BALDERRAMA> Intento sacarle cierto jugo a nuestras reflexiones: Una posible solución a esas malas interpretaciones sería contestar con un tono amistoso "Estoy entendiendo tal cosa, ¿Entendí correctamente?"

13/01/2010 11:59:22 <javier> en que momento el contrario es el malo o yo soy el malo " una frase de guerra (si **dios esta con nosotros entonces quien estará con ellos**" halando de quien esta en mi favor.

13/01/2010 11:59:47 <BALDERRAMA> Javier.- El otro dios

13/01/2010 12:00:06 <javier> cuantos hay?

13/01/2010 12:00:06 <Kiki> que no es : si Dios conmigo quien contra mi?

13/01/2010 12:00:16 <Marcela> 🙄

13/01/2010 12:01:01 <javier> Kiki, si dios esta contigo en mi contra que dios estar con migo en la tuya.

13/01/2010 12:02:06 <Marcela> a eso se refiere la frase, no? que no hay nadie mas!!!

13/01/2010 12:02:23 <javier> es tratar de convencer a que te sometás cautivándote

13/01/2010 12:02:26 <Kiki> se supone que tu primero te pliegas a la voluntad de Dios, y las almas buenas están con Dios también, así que si alguien está fuera de Dios, entonces no es bueno y como todos sabemos el bien vencerá.... que no?

13/01/2010 12:02:52 <BALDERRAMA> Marcela.-Y si Dios está conmigo y no hay nadie más ¿Cómo es que perdí?

13/01/2010 12:02:57 <javier> Kiki, el bien para quien?

13/01/2010 12:03:24 <Kiki> o sea tu eres aliado de Dios, no Dios la comparsa a tus conveniencias

13/01/2010 12:03:39 <Marcela> no dijo esa frase el arcángel San Miguel cuando le ganó a Luzbel?

13/01/2010 12:03:54 <javier> Kiki, es p'a mi conveniencia... así como albañil

13/01/2010 12:04:07 <Kiki> 🙄🙄🙄🙄🙄🙄

13/01/2010 12:04:50 <Kiki> recuerden Dios no cumple antojos..... ni endereza jorobados

13/01/2010 12:05:08 <javier> Kiki, no que hace milagros?

13/01/2010 12:05:17 <Marcela> 🙄

13/01/2010 12:05:24 <Kiki> es milagroso, no milagrero

13/01/2010 12:06:06 <BALDERRAMA> Homofóbico.- homo- igual, fobia-miedo (miedo a lo igual) No estoy seguro de que sea un término correcto para describir a los anti-homosexuales, aunque no me pelaré con la academia de la lengua

13/01/2010 12:06:08 <javier> Kiki, si no está en mi "favor" en forma de someterse a mi voluntad por que me sometería a la de Dios.

13/01/2010 12:06:33 <javier> será semántica? mi doc?

13/01/2010 12:06:37 <Kiki> solo y únicamente por que quieras

13/01/2010 12:07:01 <javier> si y me someto a la voluntad de Dios con alegría

13/01/2010 12:07:02 <usuario543> si "ella me dice": NO yo puedo entender "tráeme flores y te lo doy"

13/01/2010 12:07:35 <Kiki> exacto B, esa es una muestra cotidiana de la mala aplicación de una palabra que lleva a los otros a hacer inferencias incorrectas

13/01/2010 12:07:35 <javier> usuario543, llevaría las flores más hermosas

13/01/2010 12:08:07 <usuario543> o "si le llevo flores" ella entenderá "este ca%\$ron se fue de parranda o algo esconde"

13/01/2010 12:08:25 <BALDERRAMA> En fin, el tiempo se fue. Los dejo pensando y haciéndose mil preguntas. Hasta la próxima.

13/01/2010 12:08:27 <javier> Kiki, la expresión correcta es una pero lo que quieres dar a entender "idea" es mejor.

13/01/2010 12:08:52 <VICKI> PERO AHI CONTARIA SU LENGUAJE CORPORAL

13/01/2010 12:09:00 <Marcela> si, habría que ver todo el contexto

13/01/2010 12:09:12 <javier> usuario543, 😊 ton's no pues

13/01/2010 12:09:18 <mariana> Hasta luego a todos!

13/01/2010 12:09:30 <VICKI> BUUUUU QUE RAPIDO i

13/01/2010 12:09:55 <usuario543> si ella dice: "está bien no te preocupes" yo puedo entender "chin, la regué y me la piensa cobrar pronto"

13/01/2010 12:09:58 <Kiki> si en nuestra cabeza bullen inteligentes e interesantes ideas no seria mejor en justicia para estas, expresarlas en toda su riqueza con palabras adecuadas?

13/01/2010 12:10:14 <Marcela> doc., me gustaron sus "palabras al aire" que tiene publicadas, gracias

13/01/2010 12:10:22 <javier> usuario543, tenlo por seguro

13/01/2010 12:10:54 <BALDERRAMA> Marcela:- Gracias. Bye