

CHAT LUNES 26 DE OCTUBRE 2009.

SOBRE EL CRITERIO

58:52 <BALDERRAMA> Buenos días. Bienvenidos. Alguien propone tema?
26/10/2009 11:01:58 <BALDERRAMA> Si no hay propuestas que les parece si pensamos alrededor del CRITERIO
26/10/2009 11:02:57 <BALDERRAMA> Supongo que la raíz de la palabra es crítica
26/10/2009 11:06:47 <Laura> crítica = juicio?
26/10/2009 11:06:53 <BALDERRAMA> La idea surge de la dificultad que apareció la semana pasada con respecto a las decisiones cuando la defensa de los "valores" resultaba inconveniente
26/10/2009 11:07:19 <BALDERRAMA> Laura: Correcto
26/10/2009 11:07:32 <Laura> 😊
26/10/2009 11:09:34 <BALDERRAMA> La capacidad de juicio es una de las llamadas "funciones ejecutivas" del cerebro
26/10/2009 11:10:25 <Kiki> defíneme funciones ejecutivas del cerebro por favor
26/10/2009 11:10:48 <Marcela> el criterio es como la conciencia? Se forma? a partir de que....
26/10/2009 11:10:50 <Laura> pero aplicar un criterio en relación de un valor, sería totalmente subjetivo....
26/10/2009 11:12:03 <Marcela> porque dicen que alguien es de amplio criterio y otras de estrecho????
26/10/2009 11:12:20 <BALDERRAMA> Kiki: Las que se utilizan para tomar decisiones que se transformarán en conductas
26/10/2009 11:13:10 <Marcela> como el enter en la compu? 😊
26/10/2009 11:15:26 <BALDERRAMA> Marcela: No, más bien como uno de los programas que analiza la información recibida, A veces apretamos "enter" antes de usar el programa o antes de terminar la revisión
26/10/2009 11:16:04 <Marcela> 😊
26/10/2009 11:16:33 <mariana> ¿o sea que "juicio crítico" es un pleonasma? 😊
26/10/2009 11:17:15 <Laura> o posiblemente aplicar nuestro criterio personal, sea la forma en que formamos nuestros principios
26/10/2009 11:17:25 <BALDERRAMA> Mariana: Quizá no, porque a veces juzgamos sin usar la crítica
26/10/2009 11:17:41 <mariana> (dígamelo a mí..)
26/10/2009 11:18:14 <BALDERRAMA> De hecho muchos de los prejuicios son simplemente incorporados sin una revisión formal
26/10/2009 11:18:34 <Kiki> pero, y si el programa con que revisamos es defectuoso?

26/10/2009 11:20:39 <BALDERRAMA> Kiki: Defectuoso, obsoleto, pobre, desinformado, mal informado, etc.

26/10/2009 11:21:10 <Laura> si, sobre todo obsoleto

26/10/2009 11:21:15 <Kiki> eso nos convierte en personas con pobre criterio según quien?

26/10/2009 11:21:43 <Kiki> o como llega a ser de "amplio criterio"?, aceptando todo?

26/10/2009 11:21:48 <Laura> buena pregunta kiki....

26/10/2009 11:21:51 <BALDERRAMA> Por ejemplo asistir a misa en traje de baño sería un error de juicio, ir de traje a una disco también

26/10/2009 11:22:57 <Marcela> y no siempre información es igual a formación...

26/10/2009 11:23:14 <Kiki> ah!, pero asistir a misa en "casi traje de baño" en la costa no es un error.....hay doble o "n" estándares?

26/10/2009 11:23:48 <BALDERRAMA> En ambas el resultado podría ser rechazo del grupo, a menos que sea lo que uno desea defender mi derecho a vestir como yo quiera resulta impráctico

26/10/2009 11:23:58 <Laura> según cada persona y su educación?

26/10/2009 11:24:21 <mariana> Hace poco preguntábamos, creo, Laura y yo, cómo informar a nuestro cerebro mal informado. Yo diría que con la convivencia con lo que los otros nos muestran y ponemos a prueba en nuestra propia experiencia, y funciona.

26/10/2009 11:24:52 <Marcela> pues yo vivo en la costa y los que van casi de traje de baño a misa, se ven mal....y turistas...

26/10/2009 11:24:53 <Laura> si Mariana, fui yo 😊

26/10/2009 11:25:48 <mariana> Por ejemplo, vivir constantemente angustiado o con sentimientos de culpa. De pronto entra alguien en tu vida que te muestra que se puede vivir de otra forma, a veces te enseña más el ver el ejemplo, que el que te lo expliquen.

26/10/2009 11:26:18 <mariana> Y entonces, aprendes a informar a tu cerebro de que hay otras posibilidades.

26/10/2009 11:26:26 <Laura> normalmente el ejemplo es superior

26/10/2009 11:26:48 <Marcela> ampliar sería meterle más información

26/10/2009 11:26:58 <Kiki> o sea, si al grupo le parece mal, esta mal?

26/10/2009 11:27:27 <mariana> Pero, muchas veces, aún sabiendo que hay otras posibilidades, nos quedamos con nuestros esquemas obsoletos, la verdad es que uno hasta les toma cariño...

26/10/2009 11:27:37 <Kiki> si comparto el mismo criterio del grupo esta bien aunque a veces este criterio sea inadecuado?

26/10/2009 11:28:17 <BALDERRAMA> por ejemplo en el "examen mental" los médicos exploraríamos "conducta, afecto, vestido, discurso y actitudes de acuerdo a edad, género, lugar y circunstancias" como muestra de "buen juicio"

26/10/2009 11:29:01 <Marcela> un sentido común cualificado?

26/10/2009 11:29:11 <Laura> kiki, más bien hay conductas adecuadas o no, pero buenas o malas?... volvemos a lo mismo. "Ley de asegunes"..... Según lo que piense, según mis circunstancias....

26/10/2009 11:29:16 <BALDERRAMA> Los enfermos mentales graves (algunas formas de psicosis podrían acompañarse de errores grotescos), pero los errores de juicio no siempre indican enfermedad

26/10/2009 11:29:28 <Rumpel> no será eso un PRE-JUICIO?????

26/10/2009 11:30:35 <BALDERRAMA> Ahora dejo fuera esos ejemplos por obvios y entremos a los de pensamiento en nosotros los "neuróticos sanos"

26/10/2009 11:31:06 <Marcela> si, que somos los mas

26/10/2009 11:31:27 <mariana> Kiki, yo creo que no sólo basta con que lo veas para que lo adoptes, por eso lo pones a prueba en tu propia experiencia y ves si funciona.

26/10/2009 11:32:06 <Kiki> me puse a pensar en los grupos de supremacía racial..... en su entorno funciona muy bien su ideología

26/10/2009 11:32:39 * usuario60 cambia su nickname a Luis

26/10/2009 11:33:14 <Kiki> y en cierto modo, apelando a lo que dice B de que una conducta se repite si es exitosa, eso los hace de buen criterio?

26/10/2009 11:35:17 <mariana> Kiki, y yo me cuestiono constantemente nuestra complicidad en la contaminación de ríos y lagos y la generación de tanta basura, de esta forma. En nuestro entorno simplemente continuamos esta acción

26/10/2009 11:35:24 <BALDERRAMA> Cuentan que a Pancho Villa en una ocasión en la toma de "x" ciudad le llevaron a un preadolescente que había robado comida y ordenó que lo fusilaran, la orden se cumplió después llamo al que la ejecutó para preguntarle si lo había hecho al contestar afirmativamente mando fusilar al que lo hizo mencionando

26/10/2009 11:35:46 <Kiki> tener una idea de supremacía racial, seria útil si se vive en un grupo así, pero eso la hace adecuada?, si el grupo aprueba esta bien?

: 36:17 <rocío> buen día, falta de sentido común no creen

26/10/2009 11:37:09 <Kiki> no necesariamente

26/10/2009 11:37:09 <BALDERRAMA> Es que hay ordenes que se tienen que dar y que se TIENEN QUE DESOBEDECER

26/10/2009 11:37:58 <Kiki> es frase es la guinda del pastel de la relatividad moral

26/10/2009 11:38:58 <Rumpel> entonces todo depende de "lo que finalmente sea el objetivo a alcanzar"??

26/10/2009 11:39:27 <Laura> la finalidad Rumpel?

26/10/2009 11:39:32 <usuario133> Creo que lo complicado estriba en saber que "obedecer" y que no

26/10/2009 11:39:39 <Marcela> el ejecutor tenia un pobre criterio...o sea poca o mala información...

26/10/2009 11:40:09 <usuario133> Marcela, o tenía miedo de que por no obedecer a el lo castigarán

26/10/2009 11:40:19 <BALDERRAMA> El Pancho Villa no quería matarlo pero no podía perder autoridad

26/10/2009 11:40:50 <Kiki> claro que no!, el ejecutor tenía bien definido su rol en la jerarquía del ejército y actuó en consecuencia

26/10/2009 11:41:11 <usuario133> Doctor y no se exponía a que lo desobedecieran y quedara en ridículo?

26/10/2009 11:41:17 <BALDERRAMA> Un buen subordinado, un aliado confiable desobedece al jefe para protegerlo

26/10/2009 11:41:34 <Kiki> el desgraciado fue panchito que traiciono a ambos

26/10/2009 11:42:07 <usuario133> Doctor pero el era un soldado únicamente no alguien de más jerarquía

26/10/2009 11:42:33 <Kiki> el que tuvo la oportunidad de la benevolencia fue panchito, y la dejó ir...

26/10/2009 11:42:35 <Marcela> pasará con los hijos?

26/10/2009 11:42:51 <usuario133> kiki, de acuerdo

26/10/2009 11:43:38 <Kiki> B un subordinado es un aliado?

26/10/2009 11:43:38 <BALDERRAMA> Estoy de acuerdo con todo lo que han dicho, no apruebo a Villa, apruebo la frase

26/10/2009 11:43:45 <rocío> insisto el sentido común como un sentido a desarrollaren donde quedo el criterio?

26/10/2009 11:44:06 <usuario133> ¿qué con quedar en ridículo siendo jefe ante un subordinado?

26/10/2009 11:44:26 <Marcela> Uno da las ordenes como padre pero confías en el buen juicio o criterio de tus hijos, eso los hace confiables, hasta que te desobedezcan

26/10/2009 11:45:00 <Kiki> exacto, un jefe no debería tener problemas con el ridículo

26/10/2009 11:46:06 <Kiki> y la autoridad no se pierde por ser falible

26/10/2009 11:47:04 <usuario133> yo creo que depende de quien venga la orden es si nos atrevemos a cumplirla o no, imagínense una persona sumamente agresiva y vengativa, por temor muchos la obedecerían aunque no tuviera razón

26/10/2009 11:47:08 <BALDERRAMA> El jefe puede convertir en aliados a sus subordinados o solo ovejas a guiar o en francos boicoteadores

26/10/2009 11:48:00 <Kiki> pero, la jerarquía de subordinado no es por definición la de aliado

26/10/2009 11:48:30 <Marcela> hasta para los creyentes, yo creo que si no pensamos, ofendemos al creador...

26/10/2009 11:49:02 <BALDERRAMA> Un jefe es un superior que tiene poder y todos jugamos ese rol en algunas ocasiones, efectivamente la relación padre=hijo es el ejemplo mas claro

26/10/2009 11:51:14 <usuario133> me parece excelente, aunque se tiene que tener muchas habilidades para que los "subordinados" no pasen sobre el jefe

26/10/2009 11:52:08 <Kiki> se me ocurre, que así como en el ejercito, los subordinados por definición no deben ejercer su criterio

26/10/2009 11:52:09 <BALDERRAMA> Kiki. No por definición pero la alianza se convierte en ventaja extra

26/10/2009 11:52:27 <mariana> Recuerdo lo que decía el Dr. Y contestaría que más que ser hábil, hay que tener autoridad moral.

26/10/2009 11:52:57 <Kiki> así que el criterio debería ejercerlo el jefe para saber a quien llamar subordinados

26/10/2009 11:53:14 <usuario133> Mariana y "colmillo", estoy pensando no en los hijos sino en personas que tienes bajo tu responsabilidad en un trabajo

26/10/2009 11:54:37 <Marcela> cuales serian los elementos para bien formar e informar el criterio?

a lo del criterio y el neurótico sano.

26/10/2009 11:55:14 <BALDERRAMA> Los obedientes también son aliados, solo que de estrecho criterio

26/10/2009 11:55:48 <BALDERRAMA> y por eso resultan poco confiables

11:56:26 <usuario133> Doctor y ellos también "útiles" en algunos momentos ¿o no?

26/10/2009 11:56:30 <Kiki> o muy confiables en un esquema lineal

26/10/2009 11:59:51 <usuario133> creo que si una persona no ha desarrollado habilidades para tener criterio, es complicado dejarle responsabilidades en las que no sabría que hacer

26/10/2009 12:00:10 <mariana> Mal rayo!, ya se hicieron las 11!

26/10/2009 12:00:43 <Kiki> el carruaje se convierte en calabaza a las 12, anímate!

26/10/2009 12:01:17 <usuario133> Kiki no entendí?

26/10/2009 12:02:10 <Kiki> Mariana me evoco a la cenicienta divertidísima en el baile y se da cuenta que la hora se le paso

26/10/2009 12:02:18 <usuario133> Doc., nos puede ayudar (regresando a la solicitud de Mariana) a decirnos elementos para bien formar e informar el criterio?

26/10/2009 12:04:24 <BALDERRAMA> 133. A eso le dedicare el programa del miércoles, por lo pronto me parece que estamos de acuerdo en que desarrollar criterio seria conveniente, aunque por supuesto no garantiza infalibilidad

26/10/2009 12:05:20 <Marcela> nomas nos dejo "picados"

26/10/2009 12:05:20 <BALDERRAMA> Como dijo Mariana el tiempo nuevamente voló, los espero el miércoles. Se quedan en su casa. Hasta entonces

26/10/2009 12:05:33 <Luis> que es infalibilidad

26/10/2009 12:05:47 <Laura> Gracias Dr. Miguel
26/10/2009 12:05:55 <Luis> perdón por ignorarlo
26/10/2009 12:05:57 <usuario133> Luis, no fallar
26/10/2009 12:06:17 <BALDERRAMA> Luis. Que no fallo
26/10/2009 12:06:35 <mariana> Ni modo, hasta luego!
26/10/2009 12:06:56 <usuario133> Doctor, muchas gracias, es un placer leerle y aprender de usted, saludos